

INDICE DE DESARROLLO HUMANO POR DEPARTAMENTO

Síntesis metodológica y de resultados

1 INTRODUCCIÓN

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) estimado anualmente por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) para un conjunto de aproximadamente 200 países es una medida resumen de los logros en las dimensiones claves del desarrollo humano (una vida larga y saludable, el acceso al conocimiento y un nivel de vida decente).

Uruguay ocupa para el año 2017 el lugar 55 en el ranking de 189 países que presenta PNUD, con un valor del IDH de 0.804. Los indicadores se pueden obtener con relativa sencillez para el total del país y para cada uno de los departamentos a partir de las estadísticas oficiales actualizadas, sin embargo, las estimaciones realizadas no siempre coinciden con las realizadas por PNUD para el total del país. En este caso, dado que el foco se encuentra en observar las diferencias entre los departamentos, se priorizó la construcción de estimaciones comparables internamente. Esto genera una discrepancia menor entre los resultados obtenidos por PNUD y los obtenidos por este trabajo para el total del país, que no es posible subsanar sin perder comparabilidad interna dentro del país y/o sacrificar la utilización de datos oficiales actualizados a las fechas correspondientes.

En particular, las diferencias se encuentran en los indicadores de educación. La metodología del IDH considera los datos provistos por UNESCO contruidos a partir de información sobre el máximo nivel educativo alcanzado y la duración oficial del nivel en cada país. Estos datos reportan principalmente niveles educativos completos. En caso que el nivel esté incompleto, el dato se excluye o, en el caso de primaria, se imputa el 50% de los años que requiere completar primaria. Por otro lado, en la educación terciaria se imputan, en todos los casos, 4 años al grado. Es probable que en países donde se observan niveles de estudio incompletos, o existen estudios de grado de mayor duración o personas que completan más de una carrera de grado, como es el caso de Uruguay, haya una subestimación del indicador.

2 METODOLOGÍA

De acuerdo a las notas metodológicas publicadas por PNUD (2017)¹ el IDH se estima como la media geométrica de los indicadores normalizados. Los indicadores seleccionados por PNUD son: la esperanza de vida al nacer (EV), los años promedio (MYS) y esperados de educación (EYS), y el producto nacional bruto (PNB) per cápita.

Para crear los indicadores de cada dimensión se transforma los indicadores medidos en diferentes unidades en índices que tomen valores entre 0 y 1. Para ello utiliza un máximo y un mínimo para cada indicador que consideran los ceros naturales y metas operacionales. A efectos de mantener la comparabilidad internacional y los criterios considerados por PNUD se trabajó con los mínimos y máximos definidos en la metodología internacional. Estos valores no son definidos arbitrariamente, en el caso de la esperanza de vida tienen que ver con la evidencia histórica, los años de educación tienen que ver con la cantidad habitual de años en que se terminan el nivel de posgrado en la mayoría de los países y el promedio de años de educación esperado para 2025, en el caso del PNB se considera un mínimo de autoconsumo y un máximo que tiene que ver con el nivel en que el incremento del ingreso deja de producir ganancias de desarrollo humano. Esto tiene como consecuencia que los indicadores de nivel regional para Uruguay puedan ser comparados entre ellos, ya que las ubicaciones relativas se mantienen, y también internacionalmente.

En el siguiente cuadro se presentan los indicadores seleccionados para el cálculo del IDH a nivel departamental en Uruguay. El mínimo y máximo corresponden con los valores de referencia utilizados para estandarizar los indicadores que componen el índice.

¹ PNUD. (28 de 10 de 2017). *UNDP.org*. Obtenido de http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr14_technical_notes.pdf

Cuadro 1. Indicadores para el cálculo del IDH a nivel departamental

Dimensión	Indicador	Definición	Mín.	Máx.	Fuente de información
Salud	Esperanza de vida al nacer (EV)	Número de años que en promedio esperaríamos vivir una persona si durante toda su vida estuviera sujeta a las condiciones de mortalidad por edad observadas en el período de estudio.	20	85	Estimaciones y proyecciones - INE
Educación	Años promedio de educación (MYS)	Promedio de años de educación aprobados por las personas de 25 años y más.	0	18	ECH - INE
	Años esperados de educación (EYS)	Número de años de educación que en promedio esperaríamos recibir una persona en edad de inicio escolar, si durante toda su vida estuviera sujeta a las condiciones de asistencia específicas por edad observadas en el período de estudio.	0	15	ECH - INE
Nivel de vida digno	Indicador PBN per cápita medido en PPP2011 \$ (IPBN)	Producto Nacional Bruto per cápita multiplicado para cada departamento por el promedio de las relaciones: PIBR per cápita/PIB per cápita, ingreso per cápita del departamento/ingreso per cápita del país.	100	75.000	OTU - OPP ECH y Proyecciones de Población - INE Cuentas nacionales - BCU

Fuente: Elaboración propia OTU (OPP)

Para la dimensión educativa, se consideran los datos obtenidos de la Encuesta Continua de Hogares (ECH-INE) a pesar de sus diferencias con los utilizados por PNUD debido a su comparabilidad interna. La utilización de estadísticas oficiales permite reproducir el dato de la misma forma para cada departamento y brinda alternativas al problema de subestimación planteado por los datos de UNESCO (2013).

En el caso del Producto Nacional Bruto (PNB) per cápita se consideró el valor publicado para el total país por PNUD con fuente Banco Mundial, por lo que no se generan diferencias en el indicador de nivel nacional. Sin embargo, este dato no se encuentra disponible a nivel de departamento, lo que hace necesario sustituirlo con otra variable adecuada para medir esta dimensión, que recoja la relación entre el nivel de vida del departamento y el promedio del país reportado por PNUD.

Para ello se evaluaron tres alternativas:

- i. PIBR per cápita
- ii. Ingreso per cápita proveniente de la ECH
- iii. Una combinación de ambas variables

Las alternativas fueron evaluadas en función de dos criterios: la bondad del indicador para aproximar la medición realizada por PNUD y la adecuación para aproximar el nivel de vida efectivo. Ambas variables presentan ventajas y desventajas para aproximar la medición del nivel

de vida digno dependiendo de los criterios de evaluación utilizados. El PIB per cápita mantiene una relación más estable a nivel nacional con el PBN y es el indicador utilizado hasta 2010 por el IDH para medir esta dimensión, lo que lleva a pensar que su comportamiento se asemeja más al del PBN; sin embargo, el ingreso de los hogares pareciera ser un mejor indicador del ingreso disponible, aunque su relación con el PBN es más volátil a nivel nacional. Se decidió partir del PNB a paridad de poderes de compra de Uruguay publicado por PNUD para Uruguay y estimar el indicador de cada departamento, aplicándole el promedio de las relaciones PIBR per cápita/PIB per cápita e ingreso per cápita del departamento/ingreso per cápita del país. Es decir que se mantiene la relación entre la medición del nivel de vida del departamento y el del país.

3 RESULTADOS

Cuadro 2. IDH por Departamentos (2008-2017)

Año	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
URUGUAY	0,769	0,781	0,783	0,792	0,797	0,799	0,804	0,807	0,811	0,818
Montevideo	0,808	0,815	0,823	0,830	0,831	0,833	0,839	0,841	0,843	0,841
Artigas	0,715	0,728	0,727	0,751	0,756	0,760	0,763	0,766	0,769	0,773
Canelones	0,747	0,756	0,758	0,759	0,773	0,779	0,783	0,788	0,791	0,798
Cerro Largo	0,722	0,722	0,720	0,733	0,747	0,748	0,745	0,754	0,752	0,783
Colonia	0,756	0,780	0,784	0,786	0,789	0,796	0,796	0,797	0,808	0,798
Durazno	0,724	0,744	0,744	0,755	0,763	0,765	0,772	0,771	0,774	0,791
Flores	0,753	0,766	0,778	0,772	0,776	0,779	0,795	0,799	0,795	0,799
Florida	0,737	0,751	0,756	0,776	0,783	0,779	0,787	0,796	0,805	0,802
Lavalleja	0,741	0,745	0,754	0,765	0,775	0,777	0,782	0,784	0,773	0,791
Maldonado	0,748	0,789	0,783	0,778	0,789	0,797	0,800	0,800	0,805	0,822
Paysandú	0,735	0,760	0,757	0,769	0,778	0,777	0,782	0,784	0,789	0,793
Río Negro	0,767	0,770	0,776	0,786	0,784	0,783	0,794	0,796	0,809	0,804
Rivera	0,713	0,735	0,739	0,735	0,749	0,745	0,749	0,756	0,753	0,765
Rocha	0,737	0,737	0,745	0,748	0,762	0,753	0,761	0,767	0,776	0,784
Salto	0,733	0,749	0,747	0,765	0,765	0,771	0,775	0,775	0,794	0,787
San José	0,725	0,742	0,755	0,761	0,763	0,761	0,765	0,774	0,779	0,783
Soriano	0,742	0,751	0,755	0,769	0,771	0,774	0,776	0,786	0,783	0,793
Tacuarembó	0,725	0,729	0,736	0,744	0,755	0,751	0,754	0,760	0,770	0,776
Treinta y Tres	0,738	0,744	0,751	0,751	0,757	0,759	0,758	0,763	0,764	0,771

Fuente: Elaboración propia OTU (OPP) a partir de BCU, BM, INE

Los resultados obtenidos muestran que la serie 2008-2017 presenta una clara tendencia creciente en todos los departamentos con niveles diferenciales entre Montevideo y el interior del país. De acuerdo a la clasificación que hace PNUD del IDH, Uruguay alcanza la clasificación de IDH muy alto² y de acuerdo a los datos estimados por el OTU a partir de 2014, con un valor estimado de 0,818 en 2017³. El único departamento que presenta un IDH muy alto durante todo el período es Montevideo. Hay varios departamentos que acompañan de cerca este comportamiento a partir de los últimos años: Colonia (2016), Florida (2016), Maldonado (2014) y Río Negro (2016). El resto de los departamentos se encuentran durante todo el período en el rango de desarrollo humano alto, pero en niveles inferiores. Sin embargo, las diferencias entre unos y otros son notorias mientras departamentos como Montevideo (0,841) y Maldonado (0,822) son los únicos que se encuentran por encima de la media, presentando valores de desarrollo humano al nivel de países

² PNUD - Uruguay. (2018). *Uruguay en la actualización estadística del IDH 2018*. Montevideo: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

³ Difiere del dato publicado por PNUD donde Uruguay alcanza el IDH Muy alto en 2014 y toma un valor de 0,804 en 2017, debido a las diferencias de fuentes de información antes explicitadas.

Europeos; Artigas (0,773), Rivera (0,765), Tacuarembó (0,776) y Treinta y Tres (0,771) se comportan de forma más similar al resto de América Latina.